

ЗАСТОСУВАННЯ ПЕДАГОГІЧНОГО ПІДХОДУ ДЛЯ РОЗВИТКУ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ У СТУДЕНТІВ

APPLICATION OF A PEDAGOGICAL APPROACH TO THE DEVELOPMENT OF ACADEMIC INTEGRITY AMONG STUDENTS

У статті досліджується ефективність педагогічного підходу до формування академічної доброчесності серед студентів закладів вищої освіти в Україні. Проблема недотримання академічної доброчесності зумовлена як навмисними порушеннями, так і низьким рівнем обізнаності студентів щодо норм і принципів академічної поведінки. У відповідь на цю проблему авторами було розроблено спеціалізований онлайн-модуль, який передбачає інтерактивні освітні ресурси: відеоматеріали, гейміфіковані тести, електронні буклети та онлайн-сесії. У дослідженні взяли участь 350 студентів одного з українських університетів, а сам процес оцінки ефективності модуля відбувався у три етапи протягом 2024 року.

Перший етап передбачав аналіз потреб студентів, який здійснювався через фокус-групи та онлайн-анкетування. Другий етап включав створення навчальних матеріалів з урахуванням зворотного зв'язку. Третій етап був присвячений аналізу змін у сприйнятті академічної доброчесності після впровадження модуля. Результати дослідження засвідчили зростання рівня обізнаності студентів, їхньої впевненості у власних знаннях, а також позитивне ставлення до використаних форматів подачі інформації. Найвищу ефективність продемонстрували електронний буклет, гейміфікований тест та сесії з питаннями і відповідями.

Автори підкреслюють, що саме педагогічний підхід, орієнтований на підтримку, мотивацію та доступність, є найбільш ефективним для формування сталого розуміння академічної доброчесності. Водночас важливо враховувати технічні аспекти подачі контенту, адже складна навігація може знижувати ефективність навіть найкращих навчальних ресурсів. Результати дослідження узгоджуються з висновками провідних науковців щодо необхідності системного впровадження змістовного, цікавого та адаптованого до потреб студентів навчального контенту для запобігання порушенням доброчесності.

Таким чином, запропонований онлайн-модуль є прикладом сучасного інтерактивного підходу до навчання, що поєднує як когнітивні, так і мотиваційні чинники, і може бути адаптований до різних навчальних дисциплін та академічних контекстів. Подальші дослідження можуть розширити рамки цього підходу, зокрема шляхом аналізу довгостро-

кового впливу освітнього втручання на академічну поведінку студентів.

Ключові слова: академічна доброчесність, вища освіта, педагогічний підхід, залучення студентів, онлайн-навчання, інтерактивні освітні ресурси, гейміфікація в освіті.

The article explores the effectiveness of a pedagogical approach in shaping academic integrity among students of higher education institutions in Ukraine. Academic misconduct is driven by both intentional violations and students' lack of awareness regarding academic norms and values. To address this issue, the authors developed a specialized online module incorporating interactive educational resources such as video materials, gamified tests, digital booklets, and online sessions. The study involved 350 students from a Ukrainian university, and the evaluation of the module's effectiveness was carried out in three stages throughout 2024.

The first stage analyzed students' needs through focus groups and online surveys. The second stage involved the creation of educational content based on feedback received. The third stage focused on assessing changes in students' perceptions of academic integrity following the module's implementation. The results demonstrated increased awareness, improved confidence in knowledge, and positive evaluations of the module's educational formats. The most effective components included the digital booklet, scenario-based gamified quiz, and interactive Q&A sessions.

The authors emphasize that a pedagogical approach centered on support, motivation, and accessibility is the most effective strategy for building sustainable understanding of academic integrity. Additionally, technological aspects of content delivery must be considered, as complicated navigation can diminish the effectiveness of even high-quality educational materials. The study's findings align with leading scholars' conclusions about the importance of systemic integration of relevant, engaging, and student-centered resources in fostering integrity. Thus, the proposed module represents a modern interactive learning approach that combines cognitive and motivational factors and may be adapted for different disciplines and academic contexts. Future studies may explore the long-term impact of such interventions on students' academic conduct.

Key words: academic integrity, higher education, pedagogical approach, student engagement, online learning, interactive educational resources, gamification in education.

УДК 378.147
DOI <https://doi.org/10.32782/2663-6085/2025/83.2.34>

Ягодзінський С.М.,
докт. філос. наук, професор,
проректор
Приватного вищого навчального
закладу «Європейський університет»

Сопова Д.О.,
докт. філос.,
викладач
Фахового коледжу «Універсум»
Київського столичного університету
імені Бориса Грінченка

Козинець А.О.,
докт. філос.,
доцент кафедри соціально-
гуманітарних дисциплін
Приватного вищого навчального
закладу «Європейський університет»

Кошіль О.П.,
канд. пед. наук,
доцент кафедри практичної психології
та соціальних технологій
Приватного вищого навчального
закладу «Європейський університет»

Постановка проблеми. Академічна доброчесність є фундаментом якісного освітнього процесу та передбачає дотримання принципів чесності й моральної відповідальності всіма учасниками академічного середовища – як студентами, так і викладачами. Відсутність цього усвідомленого зобов'язання спричиняє прояви академічної нечесності, які можуть негативно впливати на особистісний, інтелектуальний і соціальний розвиток

студентів. Наукові дослідження доводять, що більшість уваги в контексті академічної доброчесності приділяється саме студентській недоброчесній поведінці – як ненавмисній, зумовленій незнанням правил, так і навмисній, наприклад, плагіату, неправомірному використанню чужих робіт або обману під час оцінювання. При цьому, поняття академічної доброчесності часто інтерпретується по-різному, що створює нерозуміння між

студентами та викладачами і може призводити до порушень.

Зважаючи на виклики, з якими стикається вища освіта у сфері підтримки академічної доброчесності, особливо важливим стає застосування ефективних педагогічних рішень. Це дослідження має на меті розробити, впровадити та оцінити онлайн-модуль, створений з урахуванням потреб студентів і спрямований на покращення їх розуміння принципів академічної доброчесності. Представлені у статті результати ґрунтуються на змішаному підході (якісному та кількісному аналізі) й спрямовані на вдосконалення сучасної педагогічної практики, що підтримує академічну доброчесність у закладах вищої освіти.

Аналіз останніх досліджень та публікацій.

У науковій літературі широко обговорюються різноманітні бар'єри, що ускладнюють ефективне викладання академічної доброчесності у вищій освіті [1]. Однією з основних проблем є складність термінології та нечіткість процедур, пов'язаних з порушеннями академічної доброчесності, що створює ризики непорозуміння й може призводити до неусвідомлених порушень з боку студентів [2]. Також суттєвим викликом є різноманітність культурних уявлень про етичну поведінку в навчальному процесі, що зумовлює неоднозначне сприйняття академічної доброчесності навіть серед студентів одного університету [4]. Це особливо актуально для іноземних студентів, які можуть мати обмежене розуміння академічного стилю письма, структури завдань чи очікувань викладачів, що пов'язано як із мовними труднощами, так і з відмінностями у попередньому освітньому досвіді. Дослідження показують, що існує ризик упередженого ставлення до студентів із різних культурних середовищ, особливо коли академічна політика не враховує ці відмінності [7]. У такому контексті впровадження педагогічного підходу, адаптованого до потреб і особливостей студентської аудиторії, є важливим кроком для ефективного розвитку академічної доброчесності у мультикультурному освітньому середовищі [10].

Формування академічної доброчесності у студентів закладів вищої освіти є складним процесом, що стикається з численними перешкодами, які детально висвітлені в науковій літературі. Однією з ключових проблем є брак чіткого розуміння самої концепції доброчесності з боку студентів. Це часто пов'язано зі складною термінологією та непрозорими процедурами, які супроводжують розгляд порушень [17]. Як наслідок, студенти ризикують отримати покарання не через злий намір, а через недостатнє усвідомлення інституційних вимог та правил [16].

Інший суттєвий бар'єр виникає через суперечливі погляди на те, що вважати академічною доброчесністю. Ці розбіжності можуть існувати

як між різними культурами [15], так і між різними закладами освіти в межах однієї країни [14]. Незнання академічного стилю письма та мовні труднощі можуть ненавмисно призводити до дій, що кваліфікуються як порушення [10]. Водночас науковці застерігають від надмірно спрощених поглядів та стереотипізації. Це підкреслює складність проблеми та необхідність уникнення узагальнень.

Сучасні дослідження наголошують, що ефективне сприяння академічній доброчесності вимагає цілісного підходу, який виходить за межі простого інформування та переходить до активного залучення студентів у формування культури доброчесності. Ключова ідея полягає в тому, щоб перетворити студентів із пасивних одержувачів правил на активних прихильників академічних стандартів [13]. Для цього університетам рекомендується інтегрувати навчання та підтримку з питань доброчесності безпосередньо в академічні програми [12].

Центральним у цьому процесі є вибір підходу до запобігання порушенням. Науковці виділяють два основні шляхи: каральний, що покладається на стримування через загрозу покарання, та виховний (педагогічний), що має на меті надати студентам необхідні навички та знання [11]. Хоча каральні заходи підкреслюють серйозність порушень, дослідження доводять їх недостатню ефективність, якщо вони застосовуються ізольовано [9]. Тому експерти наполягають на пріоритетності саме освітнього підходу, який має застосовуватися послідовно і безперервно, тоді як суворіші заходи доцільні лише для серйозних випадків, як-от шахрайство [8]. Такий підхід передбачає фундаментальний зсув акцентів: від контролю за дотриманням правил до створення середовища, орієнтованого на навчання, де університети беруть на себе відповідальність за те, щоб студенти розуміли принципи доброчесності та вміли правильно цитувати джерела [7].

Для успішної реалізації педагогічного підходу пропонується низка стратегій. Однією з найцінніших є стратегія раннього втручання – позитивна, проактивна та безперервна підтримка студентів від самого початку їхнього навчання [5]. Важливо також подолати розрив між задекларованою політикою доброчесності та її реальною імплементацією у викладацькій практиці, забезпечивши, щоб усі студенти, включно з аспірантами, мали чітке розуміння академічних стандартів та були підготовлені до дослідницької роботи [6].

Дослідження підтверджують ефективність конкретних освітніх інструментів. Серед них:

- Онлайн-модулі та курси, які позитивно впливають на ставлення студентів, хоча найбільшу користь приносять у межах комплексного підходу [4].
- Надання чітких визначень та конкретних прикладів того, що є неетичною поведінкою [3].

– Використання захопливих та креативних освітніх ресурсів, наприклад, наративів та реальних історій [2].

– Розробка заходів, орієнтованих на студентів, та забезпечення постійної підтримки через регулярні нагадування [1].

Мета дослідження полягає в розробці та оцінці ефективності спеціалізованого онлайн-модуля, спрямованого на поглиблення розуміння студентами концепцій, політики та практики академічної доброчесності. Ключовою особливістю модуля є його орієнтованість на потреби студентів, що передбачає використання інтерактивних завдань та актуальних навчальних матеріалів, створених на основі їхніх відгуків.

Для досягнення поставленої мети визначено такі **завдання**:

1. Проаналізувати освітні потреби студентів у сфері академічної доброчесності, а також їхні очікування щодо змісту та формату навчальних ресурсів.

2. На основі аналізу потреб розробити та впровадити онлайн-модуль з інтерактивними завданнями для формування та підтримки навичок академічної доброчесності.

3. Оцінити ефективність впровадженого модуля шляхом аналізу його впливу на рівень обізнаності та знань студентів про академічну доброчесність.

Матеріали та методи дослідження. Для цього дослідження було обрано змішаний індуктивний підхід. Його було проведено на факультеті педагогічної освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка. Протягом трьох послідовних етапів дослідження здійснювався збір кількісних та якісних даних.

Етап 1 (січень-лютий 2024 р.) був спрямований на вивчення поглядів та розуміння студентами факультету педагогічних наук принципів академічної доброчесності. Для цього було проведено фокус-групове інтерв'ю та онлайн-опитування. У фокус-групі взяли участь 10 студентів з різних курсів освітньої програми «012 Дошкільна освіта», з якими було проведено поглиблені дискусії за трьома напрямками: загальне розуміння концепцій доброчесності, отримана раніше підтримка з цих питань та думки щодо наявних навчальних ресурсів. Запитання для фокус-групи пройшли попередню апробацію з двома незалежними студентами для перевірки їхньої ясності та доречності.

Результати аналізу фокус-групи лягли в основу розробки онлайн-анкети. Анкета охоплювала аспекти розуміння студентами доброчесності, способи пошуку інформації, їхні потреби та сприйняття змісту і стилю наявних ресурсів, а також пропозиції щодо їх покращення. Студентам було запропоновано оцінити вісім характеристик існуючих ресурсів (надійність, комплексність, зручність

у використанні, корисність, авторитетність, доступність, легкість для розуміння та достовірність) за шкалою Лайкерта від 1 (цілком не згоден) до 5 (цілком згоден). Змістова валідність анкети була підтверджена двома експертами у галузі інформатики, після чого вона була апробована з трьома незалежними студентами на предмет чіткості та послідовності питань.

Етап 2 (березень-серпень 2024 р.) полягав у розробці навчальних матеріалів на основі відгуків, отриманих на першому етапі. Метою було підвищити доступність, деталізацію та якість освітньої підтримки з питань академічної доброчесності. Пакет матеріалів, об'єднаний під назвою "Заходи з академічної доброчесності", був розміщений у вигляді онлайн-модуля на платформі Moodle і включав: інтерактивний відеозапис із вбудованими запитаннями; гейміфікований тест з 20 ситуаційними завданнями; документ із поширеними запитаннями; електронний буклет з детальними прикладами поширених проблем та їх вирішенням.

Студентів попросили ознайомитися з ресурсами та пройти тест у рамках вступних заходів на початку навчального року. Крім того, протягом осіннього семестру було проведено чотири синхронні онлайн-сесії, теми для яких пропонувалися самими студентами через онлайн-голосування.

Етап 3 (вересень-листопад 2024 р.) був присвячений оцінці новостворених ресурсів. Було проведено нове онлайн-опитування для збору відгуків студентів. Анкета, подібно до першого етапу, включала оцінку восьми ключових аспектів ресурсів, а також запитання щодо своєчасності наданої підтримки та шляхів подальшого вдосконалення й поширення матеріалів. Крім того, студентів просили оцінити свою впевненість у розумінні концепцій академічної доброчесності до та після використання нових ресурсів.

На першому етапі учасниками фокус-групи та онлайн-опитування були аспіранти факультету педагогічної освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка. Причина застосування такого підходу була двоякою: по-перше, отримати глибоке розуміння проблем, з якими стикаються студенти, що навчаються на факультеті, а по-друге, отримати ширше розуміння сприйняття академічної доброчесності на інституційному рівні. Інтеграція двох перспектив сприяла б формуванню справді вичерпних ресурсів. Студентами-волонтерами, які брали участь у фокус-групі, були три дівчини та чотири хлопці (середній вік: 19 років). Анкету з першого етапу заповнили 48 студентів. Не вдалося встановити рівень відповідей, оскільки анкету було надіслано через список розсилки волонтерів університету. У цій вибірці 2/3 студентів становили дівчата (76,2%) і мали середній вік 20 років. Учасниками 3-го етапу були

аспіранти, які навчалися за різними програмами навчання, але працювали на одному факультеті педагогічної освіти; всі вони отримали доступ до вступного модуля, що містив вступні заходи 2-го етапу. Студенти цих програм навчаються в гібридному середовищі, що пропонує поєднання онлайн- та очних занять. Однак історично аспекти академічної доброчесності висвітлюються в онлайн-форматі, оскільки вони охоплюють всю студентську спільноту і їх було б непрактично керувати іншими способами.

Анкета була включена як останнє завдання для виконання у вступних заходах онлайн-модуля. Обґрунтування включення лише аспірантів ґрунтувалося на тому, що всі ресурси, створені на 2-му етапі, були розроблені спеціально для цієї когорти (наприклад, приклади та тести були розроблені з урахуванням конкретних вимог кафедри до академічного письма). 90 студентів з 350 повернули анкету зворотного зв'язку 3-го етапу (коефіцієнт відповідей 26%, середній вік: 21 рік). Подібно до 1-го етапу, більшість респондентів були дівчатами (66,2%). Однак цього разу більша частка іноземних студентів (69,2%) заповнила опитування порівняно з першим етапом.

Результати. На 1 етапі 10 студентів взяли участь у фокус-групі, яка виділила три сфери для покращення: термінологія, пов'язана з академічною доброчесністю, формати подачі та тон комунікації. Студенти виявили, що термінологія щодо академічної доброчесності, як правило, складна та менш захоплива; вони рекомендували, щоб інформація про академічну доброчесність містила «реальні приклади» з аналізом та «питання», які легко зрозуміти та які здаються зрозумілими.

Учасниця 1 фокус-групи: «Визначення непогані, але мені хотілося б більше прикладів, кейсів, щоб було легше зрозуміти, чого уникати».

Вони також рекомендували, щоб зміст академічної доброчесності подавався у більш захопливій формі, пропонуючи інтерактивні відео, гумористичні друковані/онлайн брошури та сесії запитань та відповідей. Учасниця 5 фокус-групи: «Можливо, надрукувати брошури, або намалювати кілька коміксів/зробити короткі відео (краще, якщо вони гумористичні)». Крім того, студенти виявили, що тон комунікацій, пов'язаних з академічною доброчесністю, як правило, був «лякаючим». Вони висловили перевагу більш нейтральному або підтримуючому тону:

Учасник фокус-групи 3: «Я сподіваюся, що існує кращий спосіб підійти до цього питання, наприклад, щоб офіцер займав нейтральну позицію та намагався направляти та пояснювати учням їхні помилки, а не намагався змусити їх соромитися того, що сталося».

Кількісний аналіз даних до та після втручання. Дві третини студентів, які заповнили анкету

першого етапу, були обізнані з концепціями академічної доброчесності до свого вступу до університету. Однак решта не знали або не були впевнені. На третьому етапі 300 студентів з одного факультету виконали завдання з академічної доброчесності, що становить 81% виконання. З цих студентів 150 заповнили анкету зворотного зв'язку. Що стосується початкової обізнаності з концепціями академічної доброчесності, 76,2% повідомили про чітке розуміння до приходу на факультет. З тих, хто повідомив про відсутність обізнаності з академічною доброчесністю, 64% мали статус внутрішньо-переміщених осіб.

Для порівняння студентів, які брали участь у першому та третьому етапах, попросили оцінити ті самі вісім аспектів ресурсів академічної доброчесності (див. розділ «Дизайн дослідження») за шкалою Лайкерта від 1 (зовсім не згоден) до 5 (повністю згоден). Через час збору даних учасники етапів 1 та 3 були з двох різних когорт студентів, тобто з різних навчальних років. Тим не менш, з січня 2024 року (етап 1) до листопада 2024 року (етап 3) спостерігається стабільне покращення в усіх аспектах, що демонструє загалом позитивне сприйняття нового матеріалу з академічної доброчесності, розробленого на етапі 2. З результатами та аналізом застосування педагогічного підходу для розвитку академічної доброчесності у студентів можна ознайомитись нижче (Таблиця 1).

Дослідження змін у сприйнятті корисності та зрозумілості ресурсів від етапу 1 до етапу 3 з точки зору частки студентів, які оцінили їх на 4 (згоден) та 5 (повністю згоден), також показало вражаючі результати; у етапі 3, фактично, на 19,6% більше студентів погодилися, що нові ресурси були корисними, а на 23,9% більше студентів погодилися, що їх було легко зрозуміти.

Оцінка розробленого в рамках дослідження педагогічного інструментарію показала його високу ефективність та позитивне сприйняття з боку студентів. Переважна більшість аспірантів (74%) визнала запропонований онлайн-модуль адекватним засобом підтримки свого навчання, що є важливим показником успішності педагогічного підходу, особливо враховуючи, що ці студенти не мали доступу до подібних ресурсів на попередніх етапах навчання.

Ключовим доказом ефективності застосованого підходу стало значне зростання впевненості студентів у своїх знаннях. Якщо до використання навчальних ресурсів лише 27% респондентів почувалися впевнено (оцінка 4 або 5 за шкалою Лайкерта), то після роботи з модулем цей показник зріс до 65,7%. Таке суттєве покращення самооцінки свідчить про те, що освітнє втручання досягло своєї мети. Водночас той факт, що 32,6% респондентів вказали на потенціал для подальшого вдосконалення ресурсів, підкреслює

Таблиця 1

Результати та аналіз застосування педагогічного підходу для розвитку академічної доброчесності у студентів

Аспект	Деталі дослідження та результати
Початкова обізнаність студентів	Дві третини студентів (Етап 1) були обізнані з концепціями академічної доброчесності до вступу до університету.
Обізнаність після втручання	Після запуску модуля (Етап 3), 76.2% студентів повідомили про чітке розуміння академічної доброчесності до приходу на факультет. З тих, хто не мав початкової обізнаності, 64% були ВПО.
Участь та заповнення завдань (Етап 3)	300 з 350 студентів (81% виконання) з одного факультету виконали завдання з академічної доброчесності. 150 з них заповнили анкету зворотного зв'язку.
Порівняння оцінок ресурсів (Етап 1 vs Етап 3)	Спостерігається стабільне покращення у всіх восьми аспектах ресурсів академічної доброчесності з січня 2024 року (Етап 1) до листопада 2024 року (Етап 3), незважаючи на участь різних студентських спільнот.
Статистично значуще покращення корисності	Сприйнята корисність ресурсів значно покращилася: $M = 4.73$ (Етап 1) до $M = 5.29$ (Етап 3) та $M = 3.52$ (Етап 1) до $M = 5.29$ (Етап 3), $p = 0.051$; $t = 3.240$.
Покращення довіри та авторитетності	Оцінки довіри зросли з $M = 3.90$ до $M = 4.00$, авторитетності з $M = 3.90$ до $M = 4.10$. Хоча не статистично значуще, це пов'язано з високими початковими показниками.
Збільшення згоди щодо корисності та зрозумілості	На етапі 3 на 19.6% більше студентів вважали нові ресурси корисними (оцінка 4 або 5), а на 23.9% більше – легкими для розуміння.

необхідність постійної адаптації та оновлення педагогічних інструментів.

Аналіз переваг студентів щодо конкретних навчальних матеріалів дає змогу визначити найуспішніші елементи педагогічного дизайну. Найкориснішими ресурсами студенти визнали:

- електронний буклет (38,9%), успіх якої, ймовірно, пов'язаний з інноваційним та привабливим форматом подачі інформації;
- гейміфікований тест на основі сценаріїв (32,8%), що свідчить про цінність практико-орієнтованих завдань, які моделюють реальні ситуації;
- документ із запитаннями (34,8%), що вказує на потребу студентів у швидких та чітких відповідях на конкретні питання.

Висока й стабільна відвідуваність синхронних онлайн-сесій (близько половини когорти на кожному занятті) додатково підтверджує ефективність інтерактивних та ініційованих студентами форматів навчання. При інтерпретації цих позитивних результатів важливо враховувати контекст: оцінка проводилася до першого семестрового контролю, тому вона відображає вплив на рівень обізнаності та впевненості студентів, а не на фактичне застосування ними принципів доброчесності в академічних роботах. Якісний аналіз відповідей студентів на відкриті запитання анкети надав глибше розуміння ефективності застосованого педагогічного підходу. Відгуки свідчать, що розроблені освітні ресурси не лише були добре сприйняті, але й сприяли переходу від теоретичних знань до практичного розуміння принципів академічної доброчесності.

Студенти відзначили, що педагогічний підхід виявився цікавим та практично орієнтованим. Один з учасників підкреслив, що вступ до теми був «детальним (і не нудним)», що вказує на успішність уникнення формального, сухого викладу матеріалу. Інший відгук демонструє, як обговорення

реальних прикладів та досвіду викладачів допомогло усвідомити практичні аспекти порушень, на відміну від суто теоретичних знань:

Учасник 35: «До цього я знав лише теорію недоброчесних засобів, але після прикладів я зрозумів, що не дуже багато знаю про недоброчесні засоби на практиці».

Ключовим аспектом успішного застосування педагогічного підходу стала структурованість та централізована доступність матеріалів. Студенти високо оцінили те, що всі ресурси були зібрані в єдиному онлайн-модулі. Така організація дозволила їм не лише ознайомитися з основами на початку навчання, але й повертатися до матеріалів у разі потреби, зокрема в критичні моменти перед поданням робіт. Це підтверджує ефективність створення єдиного, надійного джерела інформації.

Водночас відгуки студентів виявили важливу умову ефективності педагогічних інструментів: інтуїтивність та легкість навігації на освітній платформі. Хоча зміст ресурсів отримав високу оцінку, значна частина пропозицій щодо покращення стосувалася технічних аспектів. Студенти, які раніше не працювали з платформою Moodle, відчували труднощі з навігацією, що створювало ризик когнітивного перевантаження та ускладнювало доступ до навчального контенту. Конструктивні рекомендації студентів, як-от створення відеоінструкцій по роботі з модулем та покращення навігаційної панелі, підкреслюють, що успішне застосування педагогічного підходу нерозривно пов'язане з технологічною доступністю та зручністю для кінцевого користувача. Навіть найкращий освітній контент може втратити свою ефективність, якщо платформа для його розміщення є складною для нового студента.

Відгуки студентів підкреслюють ключові аспекти педагогічного підходу до розвитку академічної

добročесності. Вони зосереджені на необхідності спрощення та оптимізації навчальних матеріалів, а також на ефективності різноманітних та інтерактивних форматів подачі інформації. Студенти висловлюють потребу в чіткості та лаконічності інформації, що стосується академічної доброчесності. Один з учасників (19 років, хлопець) зазначає, що матеріали варто спростити, зменшити обсяг контенту та уникнути повторень, пропонуючи обмежитися пояснювальним відео та вікториною.

Крім того, студенти наголошують на структурованості та легкості пошуку інформації, – учасники рекомендували створювати матеріали у форматі коротких відео або окремих відео для кожної теми, що дозволить студентам швидко знаходити відповіді на конкретні запитання, не переглядаючи весь матеріал.

Висновки та подальші перспективи. У результаті дослідження було підтверджено ефективність інтерактивних та змішаних форматів. Студенти високо оцінили різноманітність форматів подачі інформації щодо академічної доброчесності, включаючи відео, електронні буклети, інтерактивні вікторини з мультфільмами, онлайн-заходи. Особливу увагу привернули онлайн-вікторини з реальними сценаріями та використанням мультфільмів. Ігровий та візуально привабливий контент значно покращує залученість студентів та підтримує розуміння складних концепцій академічної доброчесності, пов'язуючи їх з практикою.

Незважаючи на перевагу онлайн-ресурсів, студенти також висловлювали побажання щодо наявності фізичних копій або матеріалів для завантаження. Наявною є потреба в гібридному підході, який поєднує зручність онлайн-доступу з можливістю офлайн-ознайомлення. Цього можна досягти шляхом регулярних електронних розсилок з посиланнями на онлайн-ресурси та додаванням PDF-файлів.

Рекомендації будуть враховані при майбутніх змінах ресурсів, що дозволить розробити більш ефективний та орієнтований на студентів педагогічний підхід до формування академічної доброчесності. Це передбачає не лише оновлення контенту, а й переосмислення методів його подачі для максимальної зрозумілості, доступності та залученості.

У цьому дослідженні ми використали педагогічний підхід для підвищення рівня академічної доброчесності серед студентів закладів вищої освіти [1]. Наша мета полягала в тому, щоб продемонструвати процес розробки та оцінити ефективність нового модуля з академічної доброчесності. Ми прагнули покращити розуміння студентами основних концепцій, політик та практик, пов'язаних з академічною доброчесністю. Дослідження, адаптоване до потреб студентів [3], було проведено в три послідовні етапи: збір початкових відгуків студентів (етап 1), впровадження онлайн-модуля академічної доброчесності (етап 2) та проведення

опитування після його запуску (етап 3). Результати показали значний потенціал цього проекту у сприянні розвитку академічної доброчесності студентів.

Однією з основних перешкод на шляху до розвитку академічної доброчесності, на яку вказували студенти, є нестача креативних навчальних ресурсів та відсутність належної підтримки з боку викладачів. Це значно знижує залученість студентів та їхнє розуміння принципів доброчесності, що відповідає висновкам Бертрама Галланта про необхідність створення сприятливого, орієнтованого на навчання середовища.

Наше дослідження продемонструвало, що онлайн-модуль з академічної доброчесності є ефективною педагогічною стратегією для підвищення обізнаності та розуміння студентами відповідних концепцій, процедур та політик. Це підтверджує існуючу літературу [4], яка свідчить, що освітні програми можуть позитивно впливати на ставлення студентів та зменшувати порушення академічної доброчесності.

Результати дослідження також підкреслюють вирішальне значення використання різноманітних медіаформатів при наданні ресурсів з академічної доброчесності. Це допомагає підвищити залученість та розуміння студентів. Студенти віддали перевагу онлайн-брошурам, що містять детальний аналіз належної та неналежної практики, що дозволило їм глибше зрозуміти різні типи порушень. Це узгоджується з висновками Брета та інших, які показали, що чіткі приклади неетичної поведінки можуть ефективно запобігати порушенням. Крім того, студенти високо оцінили мультфільми з розповіддю історій, відзначивши їх цікавий та зрозумілий характер. Ці результати перегукуються з роботою Чена [7], які наголошували на необхідності використання захопливих методів, таких як сторітелінг, для викладання тем, пов'язаних з академічною доброчесністю.

Результати цього дослідження мають важливі наслідки для вищої освіти щодо розробки ресурсів академічної доброчесності для підтримки студентів. Майбутні дослідження можуть бути спрямовані на зосередження на різних предметних дисциплінах та порівняння результатів з поточним дослідженням. Крім того, подальші дослідження можуть також дослідити вплив нового модуля на довгострокову участь студентів у практиках академічної доброчесності.

БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК:

1. Awdry R., Newton P., Sivasubramaniam S. Examining the role of intention in student plagiarism: A comparison of psychology and business students. *Studies in Higher Education*. 2021. Vol. 46(2). P. 293–309. DOI: <https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1630811>.
2. Bertram Gallant T. Academic integrity as a teaching & learning issue: From theory to practice. *Theory Into*

Practice. 2017. Vol. 56(2). P. 88–94. DOI: <https://doi.org/10.1080/00405841.2017.1283576>.

3. Bista K. Academic dishonesty among international students in higher education. *The Journal of International Students*. 2011. Vol. 1(1). P. 1–4.

4. Błachnio A., Przepiórka A., Rudnicka P. Academic dishonesty among students: The role of Internet addiction, psychopathy, and academic motivation. *Computers in Human Behavior*. 2021. Vol. 123. Article 106885. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.106885>.

5. Bretag T. et al. Contract cheating: A survey of Australian university students. *Studies in Higher Education*. 2019. Vol. 44(11). P. 1837–1856. DOI: <https://doi.org/10.1080/03075079.2018.1462788>.

6. Bretag T., Mahmud S., Wallace M. Core elements of exemplary academic integrity policy in Australian higher education. *International Journal for Educational Integrity*. 2014. Vol. 10(1). P. 1–11.

7. Chien S. P. Cultural differences and plagiarism: Understanding academic integrity in a global context. *Journal of International Education and Leadership*. 2017. Vol. 7(1). P. 1–13.

8. Clough P., Short M., Duggins S. Academic misconduct in UK higher education: A literature review. Gloucester: QAA, 2015.

9. Eshet Y., Margalio A. Academic dishonesty and the erosion of educational goals. *Journal of Academic Ethics*. 2022. Vol. 20. P. 1–15. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10805-021-09386-6>.

10. Fass-Holmes B. International students reported for academic integrity violations: Demographics, retention, and graduation. *Journal of International*

Students. 2017. Vol. 7(3). P. 644–669. DOI: <https://doi.org/10.32674/jis.v7i3.297>.

11. Greenberger E., Strassberg R. H., McLaughlin C. S. Academic dishonesty in graduate business programs: Prevalence, causes, and proposed action. *Academy of Management Learning & Education*. 2016. Vol. 15(2). P. 301–314. DOI: <https://doi.org/10.5465/amle.2013.0039>.

12. Gullifer J., Tyson G. A. Who has read the policy on plagiarism? Unpacking students' understanding of plagiarism. *Studies in Higher Education*. 2014. Vol. 39(7). P. 1202–1218. DOI: <https://doi.org/10.1080/03075079.2013.777412>.

13. Jian H., Sandnes F. E., Huang Y. P. Chinese students' perceptions of academic dishonesty: A case study. *International Journal for Educational Integrity*. 2019. Vol. 15(1). P. 1–13.

14. Kam B. H., Huey S., Lim T. Exploring cultural perspectives on plagiarism in academic writing. *Educational Review*. 2018. Vol. 70(2). P. 221–238. DOI: <https://doi.org/10.1080/00131911.2017.1309162>.

15. Khanal J., Gaulee U. Challenges of international students from pre-departure to post-study: A literature review. *Journal of International Students*. 2019. Vol. 9(2). P. 560–581. DOI: <https://doi.org/10.32674/jis.v9i2.673>.

16. Newton P. M. Academic integrity: A quantitative study of confidence and understanding in students at the start of their higher education. *Assessment & Evaluation in Higher Education*. 2016. Vol. 41(3). P. 482–497. DOI: <https://doi.org/10.1080/02602938.2015.1024199>.

17. Walker J., White M. Police, design or educate? A discourse analysis of academic integrity policies. *International Journal for Educational Integrity*. 2014. Vol. 10(1). P. 4–20.